



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.210/2003

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.210/2003, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 28.01.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, răspunzând astfel cerinței înscrise în art.1 pct.II poz.31 din Legea nr.559/2003 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. **La titlu**, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm eliminarea sintagmei "aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.210/2003", deoarece aceasta figurează, în mod corect, în partea introductivă a art.I.

3. În vederea asigurării conformității cu prevederile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem ca **formula introductivă** să debuteze astfel:

"În temeiul art.108 din Constituție, republicată, și al art.1 pct.II poz.31 din Legea nr.559/2003 privind..."

4. La art.I partea introductivă, din considerente de tehnică legislativă, propunem ca textul să aibă următoarea formulare:

"Ordonanța Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.425 din 31 august 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.210/2003, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:"

5. La pct.3 referitor la alin.(1) al art.3, sugerăm înlocuirea sintagmei "unităților menționate anterior" din rândurile 6-7, improprie stilului normativ, prin expresia "**acestor unități**".

6. La pct.4 referitor la alin.(1¹) al art.4, propunem înlocuirea sintagmei "contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată" prin sintagma consacrată "contract individual de muncă pe **durată** nedeterminată".

7. La pct.6, pentru o redactare conformă prevederilor art.56 alin.(1) din Legea nr.24/2000, recomandăm înlocuirea părții finale a dispoziției de completare "care va avea următorul cuprins" prin sintagma "**cu următorul cuprins**".

8. Deoarece atât **pct.7** cât și **pct.8** vizează modificarea alin.(1) al art.5, propunem comasarea lor într-un singur punct, care să aibă următoarea dispoziție modificatoare:

"7. Literele a) și b) ale alineatului (1) al articolului 5 se modifică și vor avea următorul cuprins:"

În urma acestei operațiuni, art.I va avea în compunere 9 puncte.

9. La actualul **pct.7** referitor la lit.a) a alin.(1) al art.5, pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, propunem înlocuirea mențiunii "art.65(1)", din rândul 3, prin "**art.65 alin.(1)**".

10. La actualul **pct.8** referitor la lit.b) a alin.(1) al art.5, propunem înlocuirea expresiei "cu modificări", din finalul textului, prin sintagma "**cu modificările ulterioare**", potrivit uzanței redactării actelor normative.

11. La pct.9 referitor la art.8¹, din considerente de ordin gramatical, sugerăm înlocuirea expresiei "de la unitățile", din rândul 5, prin expresia "**ai unităților**".

Totodată, recomandăm înlocuirea părții finale a textului "pentru o distanță maximă de 300 km.", care conduce la o interpretare eronată, prin formularea "pentru o distanță de **maximum** 300 km."

12. La pct.10 referitor la lit.c) din Anexa nr.2, dispoziția propusă creează o discriminare între copiii ai căror părinți au decedat, care beneficiază de permise gratuite inclusiv pentru călătoriile în străinătate și copii la care se referă art.8¹ propus a fi introdus la pct.9, care beneficiază de permise gratuite doar pentru călătoriile interne pentru o distanță de maximum 300 km, dacă urmează cursuri în alte localități decât cea de domiciliu.

Totodată, lit.f) nu se corelează cu art.8¹, potrivit căruia copii majori la care se referă această literă beneficiază de permise gratuite doar pentru călătoriile interne.

Având în vedere cele arătate mai sus, sugerăm revederea celor două texte.

13. Dispoziția propusă la **art.II** este superfluă în raport cu prevederile art.78 din Constituție, potrivit căroră legea intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei. De aceea, propunem eliminarea acestui articol.

Pe cale de consecință, art.I urmează să devină articol unic.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU


București

Nr. 131/29.01.2004